

Baranów, dnia 21 lipca 2021 r.

SG.271.5.2021

Dotyczy: **Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr SG.271.5.2021 w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania "Adaptacja zabytkowego budynku starej plebanii w Baranowie na cele kulturalne i turystyczne".**

WYJAŚNIENIA DO SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129, ze zm.) Zamawiający informuje o wpłynięciu zapytań o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz udziela wyjaśnień:

1. Treść zapytania:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 9 ust. 2 wzoru Umowy poprzez zastąpienie ich zapisem:

„Od daty rozpoczęcia robót, aż do podpisania protokołu odbioru końcowego robót budowlanych Wykonawca zobowiązuje się do posiadania polisy od odpowiedzialności cywilnej o wartości nie mniejszej niż 100% wartości Umowy brutto określonej § 12 w ust 1, trwającej przez cały okres realizacji przedmiotu Umowy. Najpóźniej w dniu upływu pierwotnego okresu ważności polisy (innego dokumentu) Wykonawca przedłoży Zamawiającemu kserokopię polisy (innego dokumentu) potwierdzającej, kontynuację ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej”?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 9 ust. 2 projektu umowy na następujący:

„2. Od daty rozpoczęcia robót, aż do podpisania protokołu odbioru końcowego robót budowlanych, Wykonawca zobowiązuje się do zawarcia na własny koszt odpowiednich umów ubezpieczenia z tytułu uszczerbku na zdrowiu, śmierci lub utraty czy też uszkodzenia mienia (w tym bez ograniczeń robót, bazy, materiałów i sprzętu) i szkód, które mogą zaistnieć w związku z określonymi zdarzeniami losowymi. W przypadku wystąpienia osób trzecich z roszczeniami bezpośrednio do Zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się do rozpatrzenia takich roszczeń i zgłoszenia ich do swojego ubezpieczyciela OC. Wykonawca zobowiązuje się również zwrócić Zamawiającemu koszty przez niego poniesione, w zakresie odpowiedzialności Wykonawcy określonej powyżej, zasądzone prawomocnymi wyrokami łącznie z kosztami zastępstwa procesowego, chyba, że zostaną one pokryte z Polisy OC.”

i w tym zakresie zmienia treść projektu umowy.

2. Treść zapytania:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 13 ust. 1 wzoru Umowy poprzez zastąpienie ich zapisem: *„Rozliczenie za realizację zamówienia będzie następować fakturami częściowymi, wystawianymi raz w miesiącu po zakończeniu w całości danego etapu robót lub elementu robót (nadającego się do odbioru częściowego), zgodnie z*

harmonogramem rzeczowo-finansowym, potwierdzonym protokołem częściowego odbioru wykonanych robót przez Inspektora/ów nadzoru inwestorskiego, oraz fakturą końcową.”?

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 13 ust. 1 projektu umowy.

Obecne zapisy pozwalają na wystawianie faktur częściowych po zakończeniu w całości danego etapu lub elementu robót (nadającego się do odbioru częściowego), zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym. Obecny zapis projektu umowy nie wyklucza zatem fakturowania raz w miesiącu a nawet częściej.

3. Treść zapytania:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 13 ust. 4 wzoru Umowy poprzez zastąpienie ich zapisem: *„Rozliczenie końcowe za wykonanie przedmiotu umowy nastąpi na podstawie faktury końcowej, wystawionej przez Wykonawcę w oparciu o protokół odbioru końcowego robót budowlanych, zatwierdzony przez Inspektorów nadzoru inwestorskiego i przedstawiciela Zamawiającego.”?*

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 13 ust. 4 projektu umowy na następujący:

„4. Rozliczenie końcowe za wykonanie przedmiotu umowy nastąpi na podstawie faktury końcowej, wystawionej przez Wykonawcę w oparciu o protokół odbioru końcowego robót budowlanych, zatwierdzony przez Inspektorów nadzoru inwestorskiego i przedstawiciela Zamawiającego. W przypadku stwierdzenia usterek Zamawiający ma prawo wstrzymać się z wypłatą wynagrodzenia odpowiadającego wartości robót co do których stwierdzono usterki.”

i w tym zakresie zmienia treść projektu umowy.

4. Treść zapytania:

W nawiązaniu do argumentacji wskazanej w pkt. poprzedzającym, czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 24 ust. 7 wzoru Umowy poprzez zastąpienie ich zapisem:

„Bieg terminu gwarancji i rękojmi rozpoczyna się w dniu następnym licząc od daty podpisania protokołu odbioru końcowego robót budowlanych.”?

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 24 ust. 7 projektu umowy.

5. Treść zapytania:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 27 ust. 2 wzoru Umowy poprzez zastąpienie ich zapisem: *„Łączny limit z tytułu kar umownych przewidzianych w treści niniejszego paragrafu nie może przekroczyć wysokości 10% wartości wynagrodzenia umownego netto, o którym mowa w treści § 12 ust. 1 Umowy.”?*

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 27 ust. 2 projektu umowy.

6. Treść zapytania:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 28 ust. 2 pkt. 4), pkt. 5) oraz pkt. 6) wzoru Umowy poprzez zastąpienie ich zapisami:

„§ 28 ust. 2 *Poza przypadkami wskazanymi w Kodeksie cywilnym, Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w następujących okolicznościach:*

- 1) – 3) (...);
- 4) *Wykonawca nie rozpoczął robót bez uzasadnionych przyczyn oraz nie kontynuuje ich, pomimo bezskutecznego upływu terminu dodatkowego nie krótszego niż 14 dni roboczych zawartego w treści wezwania Zamawiającego złożonego na piśmie,*
- 5) *Wykonawca bez uzasadnionych przyczyn przerwał realizację robót i przerwa ta trwa dłużej niż 10 dni roboczych pomimo bezskutecznego upływu terminu dodatkowego nie krótszego niż 14 dni roboczych zawartego w treści wezwania Zamawiającego złożonego na piśmie,*
- 6) *Wykonawca wykonuje roboty wadliwie, niezgodnie z umową, stosuje materiały niezgodne z wymaganiami oraz nie reaguje na polecenia Zamawiającego pomimo bezskutecznego upływu terminu dodatkowego nie krótszego niż 14 dni roboczych zawartego w treści wezwania Zamawiającego złożonego na piśmie (...)?*

Wyjaśnienie:

Treść § 28 ust. 2 projektu umowy nie dotyczy kwestii wskazanych w pytaniu – zawiera je § 28 ust. 1 projektu umowy.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów § 28 ust. 1 pkt 4, 5 i 6 projektu umowy na następujące:

- „4. Wykonawca nie rozpoczął robót bez uzasadnionych przyczyn oraz nie kontynuuje ich, pomimo bezskutecznego upływu terminu dodatkowego nie krótszego niż 5 dni roboczych zawartego w treści wezwania Zamawiającego złożonego na piśmie,
5. Wykonawca bez uzasadnionych przyczyn przerwał realizację robót i przerwa ta trwa dłużej niż 10 dni roboczych pomimo bezskutecznego upływu terminu dodatkowego nie krótszego niż 5 dni roboczych zawartego w treści wezwania Zamawiającego złożonego na piśmie,
6. Wykonawca wykonuje roboty wadliwie, niezgodnie z umową, stosuje materiały niezgodne z wymaganiami oraz nie reaguje na polecenia Zamawiającego pomimo bezskutecznego upływu terminu dodatkowego nie krótszego niż 5 dni roboczych zawartego w treści wezwania Zamawiającego złożonego na piśmie”

i w tym zakresie zmienia treść projektu umowy.

7. Treść zapytania:

1. Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 28 ust. 2 wzoru umowy poprzez dodanie zapisu pkt. 3) o następującej treści:

„§ 28 ust. 1 *Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy, jeżeli:*

- 1) - 2) (...)

- 3) ***Zamawiający opóźnia się z zapłatą faktury Wykonawcy o 30 dni w stosunku do terminu zapłaty wskazanego w jej treści - odstąpienie od umowy w tym przypadku może nastąpić w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższej okoliczności.*** ?

Wyjaśnienie:

Zamawiający jako, jednostka sektora finansów publicznych, nie przewiduje opóźnień w opłacaniu należności, gdyż naliczenie odsetek za nieterminowe płatności skutkuje odpowiedzialnością z tytułu naruszenia dyscypliny budżetowej.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektu umowy poprzez dodanie pktu 3 w § 28 ust. 2.

8. Treść zapytania:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o skrócenie terminu przekazania Wykonawcy placu budowy z 14 dni kalendarzowych do 7 dni kalendarzowych (zapis § 7 ust. 1 lit 2) projektu umowy. Prośbę swą motywujemy krótkim terminem realizacji prac oraz oczywistym faktem, iż w okresie od dnia podpisania umowy do dnia protokolarnego przekazania terenu budowy Wykonawca nie będzie miał możliwości rozpoczęcia robót budowlanych.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści § 7 ust. 1 pkt 2 projektu umowy na następujący:

„1) przekazanie placu budowy – w terminie do 7 dni roboczych od daty podpisania umowy,” oraz treści § 8 ust. 1 pkt 5 projektu umowy na następujący:

„5) protokolarne przejęcie od Zamawiającego terenu budowy w terminie do 7 dni roboczych od daty podpisania umowy,”

i w tym zakresie zmienia treść projektu umowy.

9. Treść zapytania:

W związku z obowiązkiem uzyskania przez Wykonawcę akceptacji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego wniosku w zakresie zatwierdzenia przed wbudowaniem/zamontowaniem wyrobów budowlanych i materiałów wraz z dokumentami potwierdzającymi ich zastosowanie tj. atesty, certyfikaty i inne. (zapis § 8 ust. 1 pkt. 11) projektu umowy). Prosimy Zamawiającego o przekazywanie pisemnych akceptacji w terminie 3 dni kalendarzowych (z uwagi na krótki termin realizacji), od dnia złożenia przez Wykonawcę pisemnego wniosku (wraz z załącznikami o których mowa powyżej) dotyczącego zatwierdzania materiałów i urządzeń. Przedłużenie się procedury akceptacji dla wbudowania proponowanych przez Wykonawcę wyrobów, materiałów i urządzeń może znacząco utrudnić postęp robót i przyczynić się do opóźnień, ściśle przestrzegane przez Zamawiającego harmonogramu rzeczowo - finansowego robót, a w konsekwencji do naliczenia Wykonawcy kary umownej z tytułu *nieterminowego zakończenia realizacji zamówienia, naliczanej „za każdy dzień zwłoki” w wysokości 0,02% wynagrodzenia umownego brutto (§27 ust. 1 lit. 1) projektu umowy*. Zwracamy również uwagę, że w wydanym orzeczeniu z dnia 4 lutego 2013 r (sygn. akt. KIO 171/13) Krajowa Izba Odwoławcza uznała, iż **„określenie terminu dla Inspektora Nadzoru oraz Zamawiającego na dokonanie akceptacji materiałów i wyrobów dostarczanych przez Wykonawcę na teren budowy - za celową i uzasadnioną. Okoliczności takie, które czynią dotrzymanie terminu realizacji umowy pod groźbą zapłaty kar umownych, odstąpienia od umowy - zależnym nie tylko od prawidłowych działań Wykonawcy, przekładają się na decyzję co opłacalności i sensu uczestnictwa w przetargu, którego warunki zostały w taki sposób ukształtowane ze**

pozostawiają zamawiającemu otwarte terminy - zatem znacząco wpływają na konkurencję, jako takie naruszają postanowienia art 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp (wg. obowiązującej ustawy art. 99 ust. 1 i 2 ustawy Pzp)". **Zdaniem Izby:** „Akceptacja winna być udzielona w terminie nie przekraczającym 2 tygodni od daty przedstawienia przez Wykonawcę kompletnego wniosku

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści § 8 ust. 1 pkt 11 projektu umowy na następujący:

„11) przed wbudowaniem/zamontowaniem wyrobów budowlanych lub materiałów złożenie Inspektorowi nadzoru inwestorskiego wniosku o zatwierdzenie wraz dokumentami potwierdzającymi ich zastosowanie, zgodnie z art. 10 ustawy Prawo budowlane; atesty, certyfikaty oraz niezbędne badania laboratoryjne i inne wymagane dokumenty należy przedłożyć do akceptacji Inspektorowi Nadzoru Inwestorskiego na co najmniej 5 dni roboczych przed ich wbudowaniem”

i w tym zakresie zmieniać treść projektu umowy.

10. Treść zapytania:

Prosimy o potwierdzenie, że koszty badań materiałów, oprzyrządowania i niezbędnego potencjału ludzkiego, o których mowa w § 8 ust. 1 lit. 23) projektu umowy, w zakresie wykraczającym poza badania wyszczególnione w dokumentacji opisującej przedmiot zamówienia, będą po stronie Zamawiającego, jeżeli wykażą prawidłowość wykonanych robót. Z uwagi na to, że w/w zapis wzoru umowy nie określa o jakie badania chodzi, bez wyjaśnienia tej kwestii w kalkulacji wynagrodzeń ofertowych należałoby uwzględnić ryzyko wykonania nieokreślonych badań, których może zażądać Zamawiający.

Wyjaśnienie:

Treść § 8 ust. 1 pkt 23 projektu umowy nie dotyczy kwestii wskazanych w pytaniu – zawiera je § 8 ust. 1 pkt 24 projektu umowy.

Przedmiotowy zapis jasno wskazuje na obowiązek Wykonawcy w zakresie *badania jakości robót wykonanych z tych materiałów na terenie budowy, a także do sprawdzenia ilości zużytych materiałów*. Powyższe uprawnienie Zamawiającego dotyczy wyłącznie badania jakości robót z uwzględnieniem dostępnych obecnie technik. Zakres sprawdzenia nie będzie wykraczał poza czynności niezbędne do dokonania odbioru wykonanych robót i będzie wykonywany jedynie w przypadku uzasadnionej wątpliwości co do jakości wykonanych prac.

11. Treść zapytania:

Prosimy o odpowiedź: czy Zamawiający dopuszcza zmianę kolejności wykonywania robót budowlanych oraz kolejność zamawiania przez Wykonawcę urządzeń i dostaw na teren budowy ze względu na wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy czy Zamawiającego np. atmosferyczne, technologiczne czy wystąpienie zdarzeń noszących znamiona siły wyższej które uniemożliwią prowadzenie prac lub dostaw w kolejności wynikającej z harmonogramu rzeczowo- finansowego?

Wyjaśnienie:

Na obecnym etapie Zamawiający nie określa kolejności wykonywanych prac. Sprawy te będzie regulował harmonogram rzeczowo-finansowy przyjęty zgodnie z zasadami

określonymi w § 8 ust. 1 pkt 2 – 4 projektu umowy i uwzględniający dokumentację projektową, zasady wiedzy technicznej i sztuki budowlanej.

12. Treść zapytania:

Prosimy o potwierdzenie, iż w trakcie realizacji przedmiotowego zadania Wykonawca będzie mógł powierzać Podwykonawcom także inne zakresy robót, które nie zostały podane w ofercie jako zakresy rzeczowe robót, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, przy zachowaniu wymaganej w umowie procedury zgłaszania podwykonawców.

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca będzie uprawniony do powierzania podwykonawcom innych zakresów robót niż wskazane w ofercie, jednakże z zachowaniem procedury określonej w tym zakresie w Umowie.

13. Treść zapytania:

Mając na uwadze treść zapisu § 8 ust. 1 pkt. 27) wzoru umowy, prosimy o odpowiedź, czy w przypadku natrafienia w trakcie prowadzonych robót ziemnych na niezainwentaryzowane uzbrojenie podziemne, nie uwzględnione w dokumentacji projektowej załączonej do SWZ, a stanowiącej podstawę wyceny oferty, czy w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu?.

Zwracamy uwagę, że nałożenie na Wykonawców obowiązku uwzględnienia w ofercie zdarzeń nadzwyczajnych i nieprzewidywalnych stanowi o niejednoznacznym i niewyczerpującym opisie przedmiotu zamówienia, dokonany wbrew dyspozycji art. 99 ust. 1 ustawy Pzp. Nadmieniamy, iż

działanie Zamawiającego może skutkować nie tylko wzrostem cen za wykonanie danego przedmiotu zamówienia, ale też nieporównywalnością ofert, jako że poszczególni Wykonawcy mogą inaczej próbować ocenić charakter niemożliwych do oszacowania kosztów, ich poziom oraz inaczej je skalkulować lub w ogóle wycofać się ze złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu ze względu na zbyt duże ryzyko.

Wyjaśnienie:

W przypadku natrafienia w trakcie prowadzonych robót ziemnych na niezainwentaryzowane uzbrojenie podziemne nie uwzględnione w dokumentacji projektowej załączonej do SWZ, Zamawiający dopuszczą przedłużenie terminu oraz zapłatę dodatkowego wynagrodzenia na zasadach określonych w Umowie, w szczególności wskazanych w § 29 umowy.

14. Treść zapytania:

Prosimy Zamawiającego o załączenie/udostępnienie ekspertyz lub opinii potwierdzających możliwość odkrycia na terenie budowy ***przedmiotów o znaczeniu archeologicznym i historycznym***, których zabezpieczenie i inwentaryzacja uniemożliwią wykonywanie robót budowlanych? W interesie Inwestora powinno być przeprowadzenie, jeszcze na etapie wstępnym planowania inwestycji i kalkulowania jej kosztów, ekspertyzy archeologicznej opartej na badaniach rozpoznawczych. Ich zakres powinien potwierdzić lub wykluczyć ewentualny konflikt z archeologicznymi dobrami kultury lub też określić możliwość wystąpienia takiego konfliktu. Koszty ekspertyzy archeologicznej przeprowadzonej przez

uprawniony podmiot ciężą na inwestorze, choć może on starać się o dofinansowanie (art. 82a ust. 1 ustawy o ochronie zabytków). W przypadku badań archeologicznych, szczegółowa kalkulacja kosztów jest bardzo utrudniona, gdyż w praktyce ustalenie faktycznego kosztu przeprowadzonych badań jest możliwe dopiero po ich zakończeniu, natomiast sam koszt badań i inwentaryzacji archeologicznych można szacować w milionach złotych, bowiem duży wpływ na wysokość kosztów ma ilość i rodzaj pozyskanego materiału zabytkowego. W związku z powyższym w przypadku nieposiadania przedmiotowych ekspertyz przez Zamawiającego prosimy zatem o odpowiedź:

- 1) Czy Zamawiający ma pewność, że wykonując roboty ziemne zostaną odkryte przedmioty o znaczeniu archeologicznym i historycznym i zajdzie konieczność zapewnienia nadzoru archeologicznego oraz konieczność wykonania badań archeologicznych?
- 2) W jaki sposób Wykonawca ma oszacować koszty nadzoru archeologicznego i wykonania badań archeologicznych ?

Nadmieniamy, iż działanie Zamawiającego może skutkować nie tylko wzrostem cen za wykonanie danego przedmiotu zamówienia, ale też nieporównywalnością ofert, jako że poszczególni Wykonawcy mogą inaczej próbować ocenić charakter niemożliwych do zidentyfikowania ryzyk, ich poziom oraz inaczej je skalkulować. Ponadto Nałożenie na wykonawców obowiązku uwzględnienia w ofercie zdarzeń nadzwyczajnych i nieprzewidywalnych stanowi o niejednoznacznym i niewyczerpującym opisie przedmiotu zamówienia, dokonany wbrew dyspozycji art. 99 ust. 1 ustawy Pzp.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie posiada ekspertyz lub opinii potwierdzających możliwość odkrycia na terenie budowy przedmiotów o znaczeniu archeologicznym i historycznym.

Zamawiający nie ma pewności, że wykonując roboty ziemne odkryte przedmioty o znaczeniu archeologicznym i historycznym.

Prowadzenie badań archeologicznych w trakcie realizacji inwestycji przez archeologa wynika z decyzji Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Decyzja znajduje się w dokumentacji przetargowej.

Cenę oferty szacuje Wykonawca zgodnie z warunkami określonymi w SWZ.

15. Treść zapytania:

Zgodnie z treścią § 13 ust. 5 projektu Umowy „ Za dzień zapłaty wynagrodzenia przyjmuje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego".

Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień

uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). *Jeżeli uznanie rachunku wierzyciela nastąpi po terminie płatności, może on w każdym razie domagać się ustawowych odsetek za opóźnienie (niezależnie od ewentualnej szkody i winy dłużnika), a jeżeli nadto doznał szkody - może żądać odszkodowania (jeżeli dłużnik ponosi winę za powstałą szkodę).* Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, natomiast korzystanie z uprzywilejowanej pozycji nie może przejawiać się w kształtowaniu wzoru umowy w sposób, który rażąco będzie naruszał równowagę Stron umowy. Art. 353¹ k.c. zawiera zasadę swobody zawierania umów, która polega na swobodzie kształtowania treści stosunku prawnego, jak i na swobodzie wyboru kontrahenta czy też wyboru formy

zawarcia umowy. Niemniej jednak swoboda kontraktowania ulega ograniczeniom, gdyż z uwagi na treść lub cel umowy nie mogą one sprzeciwiać się naturze stosunku zobowiązaniowego, zasadom współżycia społecznego ani być sprzeczne z ustawą. Nie jest więc możliwe takie ukształtowanie treści umowy, które prowadziłyby do naruszenia bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, czyli takich, które nie mogą być zmienione lub wyłączone przez strony. Zasada swobody zawierania umów doznaje ograniczeń, wyłącznie w takim zakresie, jak wynika to z przepisów prawa.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu § 13 ust. 5 projektu Umowy i uzna dniem zapłaty dzień wpływu kwoty należnej na rachunek bankowy Wykonawcy?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści § 13 ust. 5 projektu umowy na następujący:

„5. Wynagrodzenie za wykonane roboty będzie płatne przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy podany na fakturze w terminie do 30 dni od daty wpływu prawidłowo wystawionej faktury do siedziby Zamawiającego. Za dzień zapłaty wynagrodzenia przyjmuje się dzień wpływu należnej kwoty na rachunek bankowy Wykonawcy.”

i w tym zakresie zmienia treść projektu umowy.

16. Treść zapytania:

W związku z faktem, iż Zamawiający w § 27 projektu umowy przewidział szeroki katalog sankcji w postaci kar umownych, do naliczenia których uprawniony będzie Zamawiający w przypadku zaistnienia wielu zdarzeń oraz w związku z zastrzeżeniem przez Zamawiającego w ust. 2 § 27 umowy prawa do kumulowania kar, prosimy o obniżenie limitu kar umownych, nieprzekraczającego łącznie 20% wartości wynagrodzenia umownego brutto. Celem kary umownej powinno być dyscyplinowanie Wykonawcy, ale nie może być nadmierne obciążanie i prowadzenie do bogacenia się jednej strony kosztem drugiej. Co więcej wskazujemy, że Zamawiający ma możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego w przypadku wystąpienia szkody przewyższającej wysokość naliczonej kary umownej (patrz zapis ust. 5 § 27 umowy), a także zawarł zapis w ust. 3 przedmiotowego § 27 umowy, iż w przypadku „*niedotrzymania przez Wykonawcę terminu realizacji umowy lub nienależyte wykonanie umowy, które w konsekwencji spowoduje utratę części lub całości dofinansowania, będzie skutkowało obciążeniem Wykonawcy kwotą odpowiadającą nałożonej korekcie finansowej lub utraconemu finansowaniu*”. Z kolei praktyka pokazuje, iż narzucenie przez Zamawiającego nadmiernego poziomu kar prowadzi do niepotrzebnego wzrostu cen składanych ofert, z uwagi na oczywiste ryzyko jakie musi przyjąć na siebie Wykonawca, co nie leży w interesie Zamawiającego. Mając powyższe na względzie wnosimy jak w zdaniu pierwszym.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę treści § 27 ust. 2 projektu umowy.

17. Treść zapytania:

Prosimy o potwierdzenie, iż gwarancje na dostarczone i zamontowane wyposażenie będzie udzielane zgodnie z deklaracjami ich producentów

Wyjaśnienie:

Gwarancja zgodnie z warunkami określonymi w SWZ.

18. Treść zapytania:

Prosimy o modyfikację w zakresie okresu udzielanej rękojmi i gwarancji o której mowa w postanowieniach § 24 projektu Umowy, poprzez zrównanie okresu udzielnej rękojmi i gwarancji na materiały i urządzenia z okresem rękojmi i gwarancji udzielanym przez ich producenta, nie krótszym jednak niż 2 lata.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 24 projektu umowy.

19. Treść zapytania:

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie sprzętu o innych, nie gorszych parametrach z zachowaniem ogólnej funkcjonalności systemu?

Wyjaśnienie:

Zamawiający, w każdym przypadku, gdy opisuje przedmiot zamówienia poprzez odniesienie do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym – pkt IV.12 SWZ.

20. Treść zapytania:

W celu łatwiejszej lokalizacji produktów, czy Zamawiający może podać nazwę urządzeń zawierających pożądaną cechę z dodaniem zapisu „lub równoważne”?

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie może podać nazw urządzeń.

21. Treść zapytania:

Czy Zamawiający może ograniczyć parametry sprzętów do kilku, najistotniejszych cech?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wymaga dostawy sprzętu co najmniej o parametrach podanych w dokumentacji przetargowej.

22. Treść zapytania:

Czy zamawiający dopuszcza uchwyt do projektora w innym kolorze niż biały? W pozostałych pozycjach kolor nie jest ujęty. Jeśli zamawiający dopuszcza inne kolory, prosimy o informację jakie kolory są dopuszczalne.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wymaga dostawy uchwyty w kolorze białym zgodnie ze znajdującą się w dokumentacji przetargowej specyfikacją wyposażenia Sali multimedialnej.

23. Treść zapytania:

Prosimy o dokładne wytyczne odnoszące się do gwarancji na sprzęt multimedialny, tzn. czy gwarancja ma objąć wyłącznie ochronę w razie awarii po gwarancji producenta i/lub

wymianę na nowy sprzęt w przypadku braku możliwości naprawy? Prosimy o potwierdzenie.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, iż w zaproponowanym przez Wykonawcę okresie gwarancji i rękojmi na sprzęt i urządzenia Zamawiający będzie uprawniony do korzystania z praw wynikających z gwarancji fabrycznej udzielonej przez producenta, która obejmować będzie również usuwanie wszelkich awarii i usterek sprzętów i urządzeń, a przypadku braku możliwości ich naprawy wymiany sprzętów lub urządzeń na nowe.

24. Treść zapytania:

Szerokość powierzchni roboczej (poz. 1.3) to wymiar ekranu czy wymiar obrazu? Czy podane wymiary są wymiarami minimalnymi a Zamawiający dopuszcza dostawę większego ekranu?

Wyjaśnienie:

Powierzchnia robocza to wymiar ekranu na którym będzie wyświetlany obraz. Zamawiający dopuszcza różnicę w wymiarach ekranu do 10% podanych parametrów.

25. Treść zapytania:

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę kolumny głośnikowej naściennej (poz. 1.5) o wyższej wadze lecz nieprzekraczającej 8 kg oraz o wartości wskaźnika IP 40? Czy sposób montażu może się różnić od podanego w specyfikacji?

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dopuszcza dostawy kolumn głośnikowych o wadze wyższej niż wskazana w specyfikacji i o wartości wskaźnika IP 40.

Montaż należy wykonać w sposób określony w specyfikacji.

Wójt Gminy Baranów

/-/

Mirosław Roman Grzelak